

Роль формальных и содержательных свойств знака в формировании понятий

Котов А.А., Агрба Л.Б.

Про формировании новых понятий в повседневной жизни человек редко располагает полным набором необходимых для этого условий. Так иногда категоризация сопровождается регулярной сменой знака, когда одни и те же объекты в разных ситуациях называются по-разному. Кроме того, нередко название объекта, если оно выступает обратной связью (как, например, в случае развития детской речи в коммуникации со взрослым) подается в разное время после восприятия человеком объекта и, тем самым, затрудняется связь релевантных свойств объекта с названием категории. Также из-за комплексной структуры окружающей среды и динамического характера восприятия человек часто имеет дело не только с выделением релевантных признаков среди нерелевантных, но и отбором объекта подпадающего под категорию, от некатегоризируемых объектов, связанных с ним ситуативно. Почти все основные закономерности формирования понятий, открытые в психологических исследованиях получены в условиях, в которых нет вышеперечисленных затруднений. Так в большинстве работ испытуемый получает объекты, которые однозначно подпадают под одну из заданных категорий, знак (обратная связь) подается сразу после восприятия одного из объектов, и тем более, знак никогда не меняется на другой.

Если в реальной ситуации коммуникации между людьми нарушаются эти основные условия формирования понятий, то насколько объективными можно считать классические и современные закономерности формирования понятий?

В наших исследованиях мы создавали такие условия для формирования понятий, которые были бы похожи на затруднения, встречаемые в повседневной коммуникации. Испытуемые участвовали в классической процедуре формирования понятий, однако при этом варьировались такие переменные как постоянство знака (оставался ли он одним и тем же до конца формирования или регулярно менялся); задержка во времени подачи знака после предъявления объекта категоризации; количество некатегоризируемых объектов, находящихся среди категоризируемых.

Мы предполагали, что в психологическом отношении существуют базовые процессы формирования понятий, и также существуют вспомогательные процессы, позволяющие нивелировать обозначенные нами объективные затруднения.

В настоящее время мы располагаем данными, что одни затруднения легко поддаются коррекции, другие же сильно мешают формированию понятия. Мы также знаем в каких условиях одни и те же затруднения будут в большей степени мешать, а в каких их влияние будет компенсировано дополнительными концептуальными процессами. Также нам известны некоторые закономерности касательно сочетания этих затруднений на общий процесс формирования понятий.

Одним из следствий наших исследований может быть то, что в результате мы можем по-новому взглянуть на развитие детских понятий в онтогенезе. Традиционный взгляд на этот процесс заключается в том, что существуют формы обобщения, характеризующие определенный возраст (Выготский Л.С., Keil F., Carey S.). Эти формы обобщения представляют собой правила выделения значимой информации из имеющейся в наличии. Однако, как видно из наших результатов, в реальной жизни выделение значимой информации подготавливается и сопровождается большим количеством компенсаторных механизмов, настраивающих базовые процессы формирования понятий. Таким образом, мы можем предполагать соответствующие онтогенетические закономерности, касающиеся активности человека по созданию наиболее удобных условий для понимания окружающего мира через коммуникацию.